



Медицинская Лига России, итоги и перспективы

Москва, 03 апреля 2019г.

Андриуца Наталья Сергеевна, эксперт МЛР

Общероссийская общественная организация «Медицинская Лига России»

Год создания – 2011

Цель – независимая
оценка качества образования,
профессионально-
общественная аккредитация
образовательных программ
медицинского
и фармацевтического
профиля



Тренинговая программа для аккредитованных экспертов «Новые подходы к процедурам профессионально-общественной и государственной аккредитации с учетом изменений в действующем законодательстве», 03.04.2019, г. Москва

Соглашение о сотрудничестве

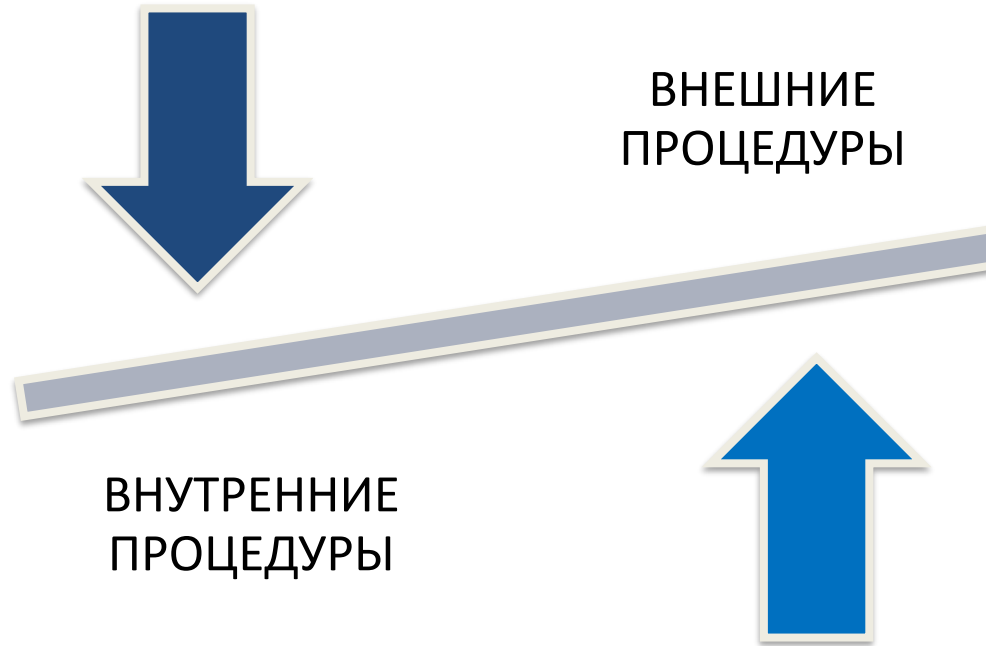
08 сентября 2014 года – Соглашение о взаимодействии между ООО «Медицинская Лига России» и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки

20 ноября 2014 года – МЛР первая в России общественная организация, получившая право участия в государственной аккредитации (Распоряжение РОН №2170-06)

13 октября 2017 года – Продление полномочий МЛР (Распоряжение РОН №1927-06 «Об аккредитации экспертной организации по проведению аккредитационной экспертизы»)



Механизмы оценки качества образования



Механизмы внутренней оценки качества образования

- управление компетенциями НПР
- создание и контроль качества методического обеспечения ООП
- мониторинг учебно-лабораторной базы ООП
- контроль качества реализации учебного процесса по ООП
- независимый контроль качества подготовки обучающихся
- привлечение обучающихся к НИРС

Механизмы внешней оценки качества образования

- профессионально-общественная*
- общественная
- государственная *
- международная

аккредитация
образовательной
деятельности

* - участвует Медицинская Лига России

Профессионально-общественная аккредитация

Цель: не поиск недостатков, а помощь в адекватной оценке и совершенствовании программ

Объект оценки: отдельные программы, а не образовательная организация в целом

Специфика работы комиссии:

- привлечение к оценке не только академической общественности, но и работодателей, обучающихся, выпускников;
- акцент на экспертные, а не статистические методы оценки;
- процедура: проверка не документации, а качества (удовлетворенности, востребованности) образования

Стандарты и критерии: не дублирующие показатели и критерии государственной аккредитации

Критерии профессионально-общественной аккредитации МЛР до 2018 года

1. Наличие цели, миссии, политики, программы развития в контексте повышения качества подготовки специалистов
2. Структура, содержание, эффективность реализации образовательных программ, представленных к аккредитации
3. Наличие и эффективность системы оценки качества знаний обучающихся
4. Наличие и эффективность системы качества преподавания и компетенции преподавателей
5. Наличие и эффективность использования материально-технической базы и учебно-методическое обеспечение образовательного процесса
6. Условия для личностного и профессионального роста, сохранения здоровья, обеспечения безопасности обучающихся по образовательной программе
7. Признание качества и уровня подготовки выпускников требованиям рынка труда

Практико-ориентированный подход в процедуре ПОА

- один из основных векторов направления развития медицинского и фармацевтического образования – практико-ориентированный подход
- с 2018г. в методику проведения профессионально-общественной аккредитации введен новый критерий



Критерии профессионально-общественной аккредитации МЛР с 2018 года

1. Наличие цели, миссии, политики, программы развития в контексте повышения качества подготовки специалистов
2. Структура, содержание, эффективность реализации образовательных программ, представленных к аккредитации
3. Наличие и эффективность системы оценки качества знаний обучающихся
4. Наличие и эффективность системы качества преподавания и компетенции преподавателей
5. Наличие и эффективность использования материально-технической базы и учебно-методическое обеспечение образовательного процесса
6. Условия для личностного и профессионального роста, сохранения здоровья, обеспечения безопасности обучающихся по образовательной программе
7. Признание качества и уровня подготовки выпускников требованиям рынка труда
8. **Независимая оценка качества практической подготовки обучающихся**

Критерий 8. Независимая оценка качества практической подготовки обучающихся

Оценка качества
подготовки
обучающихся
включает 3 этапа:



➤ Тестирование*



➤ Оценка практических навыков (умений) в симулированных условиях



➤ Решение кейсов (ситуационных задач) *

* Проводится по решению председателя экспертной комиссии

Оценка практических навыков (умений) в симулированных условиях

- Продолжительность обучения 1-3 года – оценка 1 среза (курса) на 1-2 станциях
- Продолжительность обучения 5-6 лет – оценка 3 срезов (курсов) на 3 станциях
- Обучающиеся выпускных курсов подлежат обязательной оценке

Методика оценки 8 критерия

Документы, подтверждающие достоверность сведений по 8 критерию:

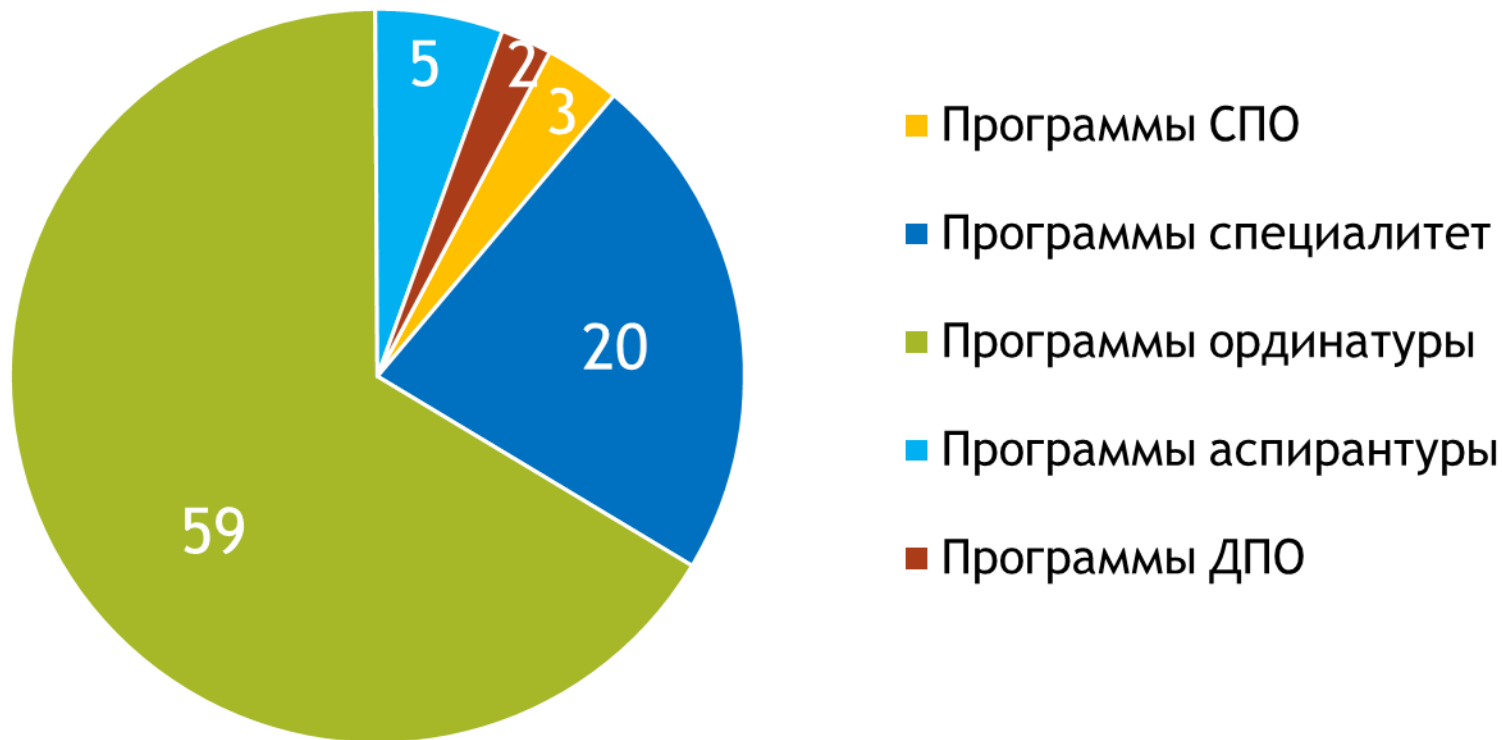
- Протоколы тестирования
- Чек-листы станций практических навыков
- Протоколы оценки решения мини-кейсов
- Списки экспертов – работодателей
- Списки студентов (срезов - курсов обучающихся от 1 до 5%, от общей численности обучающихся)

В 2018 году 9 медицинских вузов прошли ПОА по обновленной методике с 8 критерием:

- ГБОУ ДПО «Всероссийский учебно-научно-методический центр по непрерывному медицинскому и фармацевтическому образованию» МЗ РФ
- ФГБОУ ВО «Рязанский ГМУ им. И.П. Павлова» МЗ РФ
- ФГБОУ ВО «Омский ГМУ» МЗ РФ
- ФГБОУ ВО «Алтайский ГМУ» МЗ РФ
- ФГБОУ ВО «Ставропольский ГМУ» МЗ РФ
- ФГБОУ ВО «Волгоградский ГМУ» МЗ РФ
- ФГБОУ ВО «Северный ГМУ» МЗ РФ
- ФГБОУ ВО «Амурская ГМА» МЗ РФ
- ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»



Профессионально-общественная аккредитация 89 программ в 9 образовательных организациях за 2018-2019 год



Профессионально общественная аккредитация позволяет

- образовательным организациям вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы
- работодателям оценивать качество подготовки выпускников



Опрос общественности

Профессиональная оценка

Участие МЛР в процедурах государственной аккредитации

Количество вузов	Аккредитуемые программы						Кол-во привлеченных экспертов МЛР
	СПО	Бакалавриат/ Магистратура	Специалитет	Ординатура	Аспирантура	Всего	
2015							
14	12	9	58	459	30	568	118
2016							
20	6	1	0	627	42	676	153
2017							
13	1	0	6	88	92	187	88
2018							
15	23	7	42	355	126	553	120
2019							
5	11	6	23	271	15	226	55
67	53	23	129	1800	305	2310	534

Экспертная оценка: проблемные вопросы

1. Наименование экспертной организации в отчетных документах эксперта

по Уставу Медицинской Лиги России:

1.3. Полное наименование Организации на русском языке:

Общероссийская общественная организация «Медицинская Лига России»;

1.4. Сокращенное наименование Организации на русском языке:

Медицинская Лига России

Пример: «Аккредитационная экспертиза проведена представителем экспертной организации Медицинской Лиги России Лапшиной Марией Владимировной»

Экспертная оценка: проблемные вопросы

экспертиза программ СПО

2. Открытый стадион широкого профиля с элементами полосы препятствий

- объект не имеет государственной регистрации
- отсутствует адрес объекта в лицензии ОО
- отсутствует заключение Госпожнадзора на данный объект
- отсутствует свидетельство Роспотребнадзора на данный объект
- отсутствует стрелковый тир

При соответствии требованиям, установленным **п.7.18. ФГОС СПО**, – положительная экспертная оценка; **в случае несоответствия** информация предоставляется в аккредитационный орган в первый день экспертизы через куратора Росаккредагентства

❖ Решение принимает Аккредитационный орган

Экспертная оценка: проблемные вопросы

экспертиза программ ВО

3. В документах образовательной программы ординатуры (учебный план, календарный учебный график, рабочие программы практик) не определены **способы проведения** производственной (клинической) практики, установленные п.6.6. ФГОС:

стационарная; **выездная**

❖ **Оценивается как несоответствие требованиям ФГОС**

Экспертная оценка: проблемные вопросы

экспертиза программ ВО

4. В вариативной части программ аспирантуры как в наименовании дисциплин, так и в их содержании **не прослеживается профильность** (пп.5.5, 6.3, 6.5 ФГОС)

- направленность (профиль) программы аспирантуры – это, как правило, научная специальность;
- научно-квалификационная работа аспиранта – тема будущей кандидатской диссертации;
- ОО самостоятельно формирует профессиональные компетенции в соответствии с направленностью программы и номенклатурой научной специальности.

❖ Оценивается как несоответствие требованиям ФГОС

Экспертная оценка: проблемные вопросы

экспертиза программ ВО

5. В кадровых справках ОО отсутствуют научные работники и работники по договорам ГПХ

п.7.2.1. ФГОС ВО (аспирантура)

Реализация программы аспирантуры обеспечивается **руководящими и научно-педагогическими работниками** организации, а также лицами, привлекаемыми к реализации программы аспирантуры **на условиях гражданско-правового договора**

❖ **Оценивается как несоответствие требованиям ФГОС**

Экспертная оценка: проблемные вопросы

экспертиза программ ВО

6. Не всегда выдерживаются требования пп. 7.1.7, 7.2.3 ФГОС, содержащие формулировку «и/или» и «и» (результативность НИД; требования к научному руководителю аспиранта или программы магистратуры)

*...Среднегодовое число публикаций ... должно составлять не менее 2 в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science **или** Scopus **и (или)** не менее 20 в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования*

*... публикации по результатам научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных **и (или)** зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, апробация результатов научно-исследовательской, творческой деятельности на национальных **и** международных конференциях*

❖ Руководитель программы магистратуры должен иметь ежегодные публикации **и** ежегодную апробацию результатов на конференциях

Экспертная оценка: проблемные вопросы

экспертиза программ ВО

7. ОО не выполняется требование п.7.2.3 ФГОС аспирантуры в части наличия/выполнения научным руководителем аспиранта **самостоятельной научно-исследовательской деятельности по направленности (профилю) подготовки** (т.е. по конкретной научной специальности)

Руководитель научного содержания программы **магистратуры** должен осуществлять самостоятельные научно-исследовательские проекты (участвовать в коллективных проектах) **по направлению подготовки**

8. Руководитель магистерской программы не является **штатным** работником ОО (трудовой договор)

❖ Оценивается как несоответствие требованиям ФГОС

Экспертная оценка: проблемные вопросы

экспертиза программ ВО

ЭИОС ОО не соответствует требованиям, установленным п.7.1.2 ФГОС ВО всех уровней (общесистемное требование):

- не обеспечен доступ к УП, РПД, РПП и др.
- не ведется фиксация образовательного процесса
- не созданы условия для формирования электронного портфолио
- не обеспечено синхронное и асинхронное взаимодействие

В случае несоответствия информация предоставляется в первый день экспертизы в аккредитационный орган через куратора РАА; готовится акт о несоответствии

❖ **Решение принимает аккредитационный орган**

Другие вопросы

- УП не соответствует требованиям ФГОС по количеству учебных недель/каникул
- Матрица компетенций не охватывает ВСЕ компетенции
- В программу ГИА не включены ВСЕ компетенции, установленные образовательной программой
- Повышение квалификации НПР не соответствует требованиям (ПК не реже, чем 1 раз в 3 года, 100% повышение квалификации всех НПР по ИКТ или ЭИОС)
- Руководители ОО (начальник управления, отдела, директор) не соответствуют требованиям ЕКС к занимаемым должностям в части наличия базового образования (профессиональной переподготовки) в области менеджмента, управления персоналом, экономики
- ...



*«Нет ничего более легкого,
чем быть занятым, и нет
ничего более трудного, чем
быть результативным»*

Ален Маккензи

БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ!

Тренинговая программа для аккредитованных экспертов «Новые подходы к процедурам профессионально-общественной и государственной аккредитации с учетом изменений в действующем законодательстве», 03.04.2019, г. Москва