

Публикации в журналах с высоким импакт-
фактором:
взгляд практика

А.Н. Лукашев

Сеченовский Университет

Институт медицинской паразитологии,
тропических и трансмиссивных
заболеваний им. Е.И. Марциновского

1999 – окончил ММА им. И.М.Сеченова, леч.фак.

2002 – к.м.н. вирусология

2006 – д.м.н. вирусология

Lukashev, Alexander N.

Follow this Author

h-index: 28

28

Documents by author

85

Total citations

2467

Sechenov First Moscow State Medical University, Moscow,

Russian Federation

Author ID: 7003764337

Other name formats:

Lukashev, Alexander

Lukashev, A.

Lukashev, A. N.

Lukashev, A. L.

Lukashev, Alexander N.

View potential author matches

Subject area:

Immunology and Microbiology

Medicine

Biochemistry, Genetics and Molecular Biology

Agricultural and Biological Sciences

Multidisciplinary

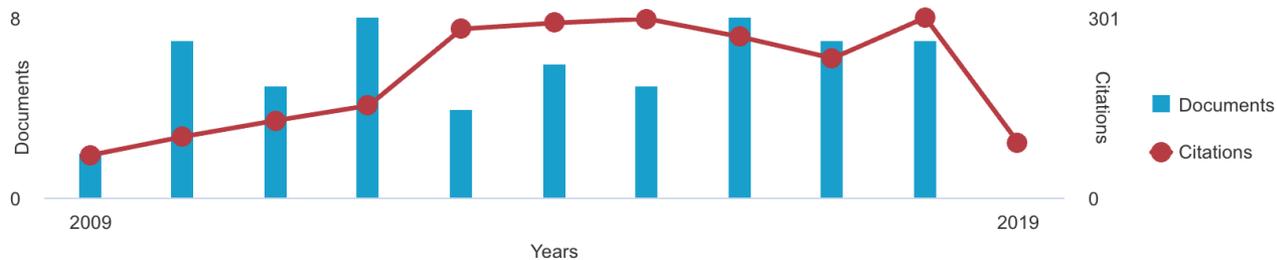
Chemistry

Physics and Astronomy

Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics

Neuroscience

Document and citation trends:



Зачем нужны публикации?

Почему этого хочет МЭР?

А за ним и МОН, и ФАНО, и МЗ?

- Биомедицинская наука в РФ фактически отсутствует
- Количество ученых в отрасли – десятки тысяч
- Основные конкуренты – Пакистан, Куба, Вьетнам (уже давно не Иран)
- В таких условиях внутренняя экспертиза неэффективна
- Публикации – способ бесплатно получить качественную внешнюю экспертизу

Импакт-фактор журнала

- Количество цитирований на статью в год в течение 2 лет после публикации
- Неплохо коррелирует с уровнем статей и качеством рецензирования
- Адекватный краткосрочный суррогат для оценки научной продуктивности

Импакт-фактор журнала

- Высокорейтинговые публикации – что это?
 - Ведущие мировые университеты - ИФ>5
 - Мелкие университеты второго ряда – ИФ>3
 - В некоторых университетах России – ИФ>1

Конечный продукт – цитирования

это знают и учитывают редакторы

- Кто, в каком контексте процитирует статью?
- Как избежать игнорирования статьи?

Вплести в современный консенсус, избегать радикализма, местечковости, цитировать всех opinion leaders

- Как повысить вероятность цитирования?

Удобные цифры в абстракте, четкие выводы, которые могут быть опорой других работ и т.д., PR, конференции

- Как сделать цитирование статьи обязательным и неизбежным?

Классификации, универсальные методы и т.д.

Публикация как продажа

- Кому нужны ваши результаты?
- Как убедить читателя, что они нужны ему?
 - желательно на уровне заголовка и резюме
- Как убедить редактора, что результаты нужны читателю?

Научное качество

- В науке нет вторых мест
- Не обязательно соревноваться на чужом поле, можно придумать свое ответвление не географическое, но, возможно, генетическое
- Избегать спекуляций и гипотез второго порядка. Каждое слово подкреплено данными или ссылкой.
- Ориентироваться на лидеров

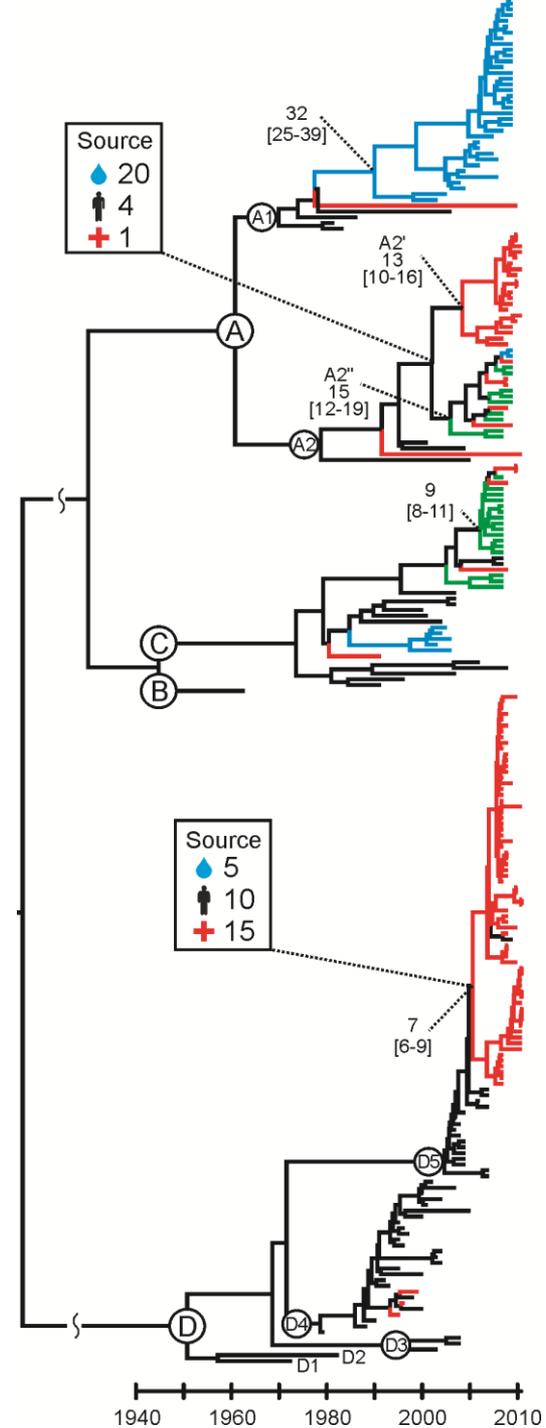
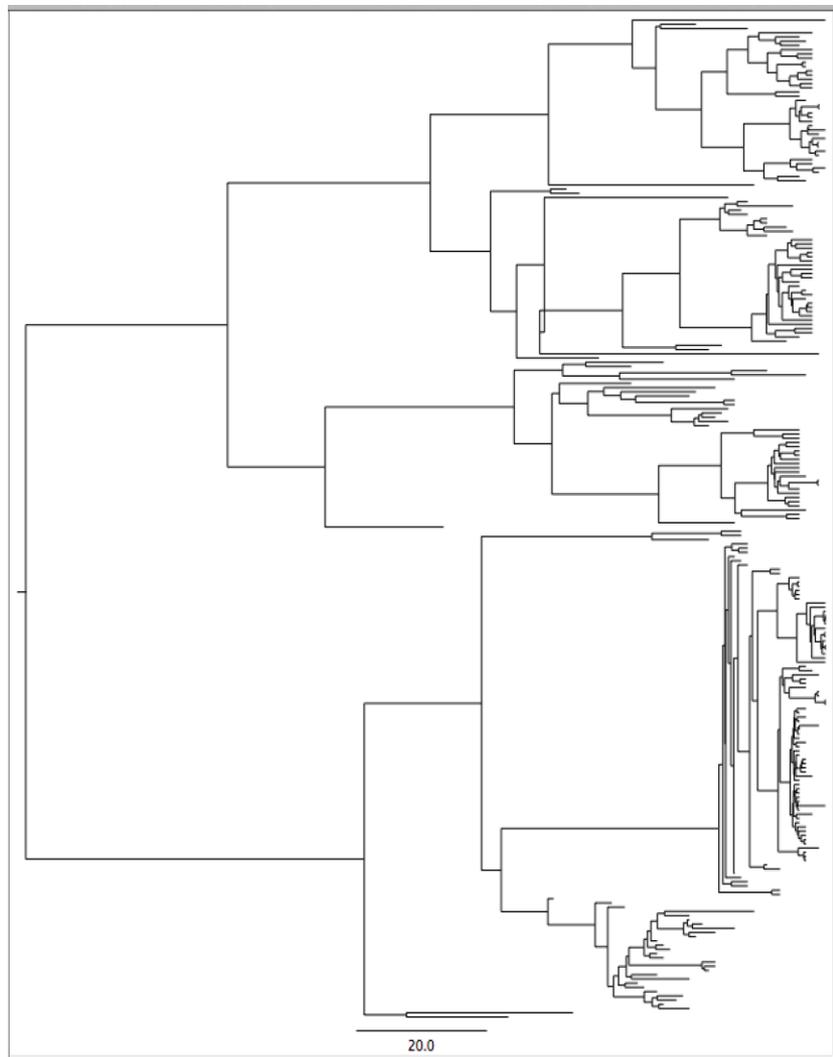
Техническое качество

- Корректность контролей, статистика, коррекция на множественные сравнения
- Язык:
 1. Обязательно отдавать на корректуру 50-500\$
 2. Писать сразу по-английски
 3. Не-читатель не может быть писателем. За три года аспирант должен прочитать 100 и ознакомиться еще с 200 статьями на английском
 4. Аспирантам не рекомендуется читать отечественные издания

Техническое качество

- Внимание к требованиям по форматированию, иллюстрациям, этике, оформлению и т.д.
- Тщательно готовить иллюстрации. Планировать их так, чтобы за 30 секунд можно было понять, про что они.

Подготовка иллюстраций



Верстка

- Серьезная – Corel Draw, Adobe Illustrator
- “На дурика” – Powerpoint
- Напрямую Excel – мовефон
- Объемные диаграммы – мовефон
– «нет данных – добавьте цвет»
- Photoshop – допустима общая коррекция яркости, контраста, цвета на всем изображении, не допустима локальная коррекция (убирать пыль и грязь)



Как выбирать журнал?

- Если публикация планируется в журнале с $IF < 1$, то работу не стоит начинать (но стоит закончить)
- Соответствие тематике журнала. Тематический журнал с $IF = 2$ не хуже PLOS One с $IF = 3$
- Если есть время, можно подать сначала в хороший журнал, где шансов нет, но дадут полезные замечания

Как выбирать рецензентов?

- Не слишком крутых. Обычно тех, кто публикуется по данной теме на уровень выше вас
- В теме, но не прямых конкурентов
- Лучше не из РФ/ с русскими фамилиями
- Не соавторов за последние 3-5 лет
- Не индусов, китайцев – могут быть слабыми, но «святое Папы».
- Ездить по конференциям и налаживать связи

Как отвечать рецензентам?

- В 80% случаев рецензии беспристрастные, замечания по делу
- 20% ангажированных или несправедливых замечаний – нормальные издержки системы
- Слететь на этапе major revision можно запросто. Неизвестно, что рецензенты написали редактору лично.
- Ответ на замечания подробный, с цитатами до/после исправления, номерами строк. Объем до 30 стр.

Главное – не бояться и работать

Раз не получится, два раза, но на
восемьдесят седьмой раз
обязательно получится.

УДАЧИ