



Роль Союза «Национальная Фармацевтическая Палата» в аккредитации фармацевтических специалистов

*Докладчик: И.В. Косова, член Союза
«Национальная Фармацевтическая
Палата»*

VII Общероссийская конференция с международным участием
«Неделя медицинского образования – 2016»



ФЗ от 21.11.2011г. № 323
«Об основах охраны здоровья граждан
в РФ»

Статья 69

- Аккредитация специалиста проводится аккредитационной комиссией по окончании освоения им профессиональных образовательных программ фармацевтического образования не реже одного раза в пять лет.
- Аккредитационная комиссия формируется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти с участием профессиональных некоммерческих организаций



Подзаконные акты

- Приказ от 25.02.2016 № 127н «Об утверждении сроков и этапов аккредитации специалистов, а также категорий лиц, имеющих медицинское, фармацевтическое или иное образование и подлежащих аккредитации специалистов»,
- Приказ от 02.06.2016 № 334н «Положение об аккредитации специалистов»
- Приказ от 22.06.2016 № 382 «Об утверждении составов аккредитационных комиссий Минздрава РФ по специальности «Фармация»



Состав аккредитационной комиссии

- **Председатель АК** – представитель НФП - определялись НФП
- **Члены АК:**
 - Представители работодателей - определялись самой образовательной организацией и передавались в Минздрав РФ для включения в Приказ
 - Представители образовательных организаций - определялись Минздравом РФ



Ожидания практиков от введения процедуры первичной аккредитации

- Позволяет выявить уровень знаний и практической подготовки выпускников, их готовность к самостоятельной работе
- Повышение качества образования. Приведение в соответствие программ образования и потребностей работодателя
- Повышение ответственности студентов к подготовке
- Повышение значимости профессии



Анкетирование экспертов

По итогам аккредитации проведено анкетирование представителей аккредитационных комиссий:

- Всего комиссий: 52
- Всего членов НФП, участвовавших в аккредитации - 44
- Анкеты заполнили 24 эксперта - представители НФП



Какой информации о процедуре аккредитации не хватило в большей степени?

- Недостаточно информации по организационным вопросам проведения процедуры
- Нужна практическая подготовка экспертов к процедуре аккредитации. Как вариант - дистанционное обучение членов аккредитационных комиссий, в том числе по заполнению чек-листов



Предложения по организационным вопросам

- Необходимо четкое правовое поле, должны быть закреплены ответственность и полномочия членов аккредитационной комиссии. Добавить в положение об аккредитации ответственность членов АК за неявку
- Состав комиссий формировать по территориальному признаку
- Увеличить количество членов аккредитационных комиссий для периодической подмены, учитывая, что процедура занимает несколько полных рабочих дней
- Заранее согласовывать сроки проведения аккредитации с членами комиссии до включения в состав АК, чтобы можно было планировать отсутствие на работе и отпуска
- Не давать 3 попытки пересдачи на каждом этапе аккредитации (не сдал – приходи через 11 месяцев)



Проблемы технического и документального сопровождения процедуры аккредитации

- Плохо было организовано взаимодействие с Центром аккредитации. Сайт “висит”, система не даёт войти. Многочасовое ожидание получения логинов и паролей. Поэтому в положении об аккредитации предусмотреть большее количество прав аккредитационной комиссии в случае технического сбоя
- Ускорить получение результатов предыдущего этапа для доступа к следующему
- Для оптимизации документооборота рассмотреть вопрос о возможности назначения на должность ответственного секретаря АК представителя ВУЗа, на базе которого проводится аккредитация



Замечания к оценочным средствам

- 1 этап - Тестовые вопросы соответствовали ФГОС и не соответствовали Профессиональному стандарту «Провизор», включали в себя большое количество вопросов по фармацевтическому анализу и фармакогнозии, биотехнологии, выходящих за рамки трудовых действий провизора, определенных данным стандартом. По сути дела это было повторение тестирования ИГА (делало УМО)
- 2 этап – Задания были сформированы строго по трудовым функциям профстандарта (делала НФП)
- 3 этап -Ситуационные задачи были однотипными и порой повторяли задания второго этапа (делало УМО)

Отчасти это можно объяснить поздним утверждением ПС «Провизор» (приказ Минтруда от 06.03.2016г №91н, зарегистрирован Минюстом РФ 07.04.2016)



Предложения по 1 этапу аккредитации

- Для актуализации базы заданий привлечь авторитетных экспертов из разных ВУЗов страны, исключить вопросы по биотехнологии, вопросы, содержащие справочную информацию по дисциплине «Фармацевтическая химия», отдельные излишне теоретизированные вопросы по фармакологии
- Генерация билетов происходила случайным образом и наборы тестов получились неравноценными. Необходимо все вопросы поделить по разделам, а внутри раздела - на уровни сложности и генерировать билет таким образом, чтобы в нем были вопросы из разных дисциплин и разного уровня сложности



Предложения по 1 этапу

- По итогам тестирования предусмотреть возможность моментального вывода протокола тестирования, не дожидаясь результатов из методического центра аккредитации в течение двух дней.
- Хотелось бы увидеть общую статистику по этапу тестирования (на какие вопросы было больше всего ошибочных ответов)



Предложения по 2 этапу

- Станции должны быть в разных помещениях для полной звукоизоляции
- В паспортах станций оставить требования к оборудованию (убрав возможность иметь муляжи)
- Актуализировать рецептурные прописи на станции «Изготовление ЛП»
- Ввести отсекающие станции, т.е. если не сдал на 70% одну станцию, на другую станцию не допускать
- Увеличить срок предоставления данных до двух суток, т.к. на этапе внесения данных из чек-листа в программу на сервер требуется много времени. Один чек-лист приходилось вносить до 6-ти раз



Предложения по 3 этапу

- На 3 этапе отсутствовала вариабельность отдельных задач блока между собой. Не менее половины аккредитуемых получали блок задач, две из которых были однотипными и подразумевали практически одинаковый ответ
- На этапе собеседования количество индивидуальных кейс-заданий, предусмотренных для каждого аккредитуемого, сократить до двух
- Оценивать 3-й этап по шкале: да – нет - частично и после этого выводить результат
- Исключить дублирование заданий 2 этапа, сформулировать задачи по «неохваченным» трудовым действиям профстандарта



Ближайшие задачи НПФ по аккредитации

- Привести в соответствие оценочные средства для первичной аккредитации ВПО с учетом замечаний
- Разработать оценочные средства для первичной аккредитации СПО на основе профстандарта «Фармацевт»
- Разработать оценочные средства для первичной специализированной аккредитации после ординатуры на основе профстандартов
- Разработать оценочные средства для первичной специализированной аккредитации после профессиональной переподготовки



Разработка профессиональных стандартов

- Требования к деятельности, на соответствие которым проводится аккредитация, изложены в профессиональных стандартах – это характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности
- В соответствии с ФЗ от 2.05.2015 г. N 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ и статьи 11 и 73 ФЗ «Об образовании в РФ», вступающим в силу с 1 июля 2016 г., применение профстандартов работодателями с 1 июля 2016 г. стало обязательным в части требований к квалификации, необходимой работнику для выполнения трудовой функции



Совет по профессиональным квалификациям в области фармации

- постоянно действующий орган, полномочиями которого наделен Союз «Национальная Фармацевтическая Палата» - создан решением Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (от 23.11.2015 г. Протокол №13).



Полномочия СПК в области фармации

- Разработка, актуализация и организация применения профессиональных стандартов
- Разработка, актуализация и организация применения отраслевой рамки квалификаций и квалификационных требований
- Участие в разработке образовательных стандартов профессионального образования, профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ



Работа СПК по профстандартам

Утвержден профессиональный стандарт
«Провизор» (приказ Минтруда от 06.03.2016г
№91н зарегистрирован Минюстом РФ
07.04.2016)



Проекты ПС, прошедшие профессионально-общественные обсуждения, и готовые к утверждению в 2016 году

1. Специалист в области управления фармацевтической деятельностью
2. Провизор-аналитик
3. Специалист по промышленной фармации в области производства лекарственных средств,
4. Специалист по валидации (квалификации) на фармацевтическом производстве
5. Специалист по промышленной фармации в области контроля качества лекарственных средств
6. Специалист по промышленной фармации в области обеспечения качества лекарственных средств
7. Специалист по промышленной фармации в области исследований лекарственных средств



Проекты ПС, которые проходят профессионально-общественное обсуждение

- Фармацевт
- Фармацевтический инспектор
- Специалист по фармаконадзору
- Специалист в области химико-токсикологических исследований
- Специалист в области судебно-химической экспертизы
- Аудитор в сфере фармацевтических экспертиз

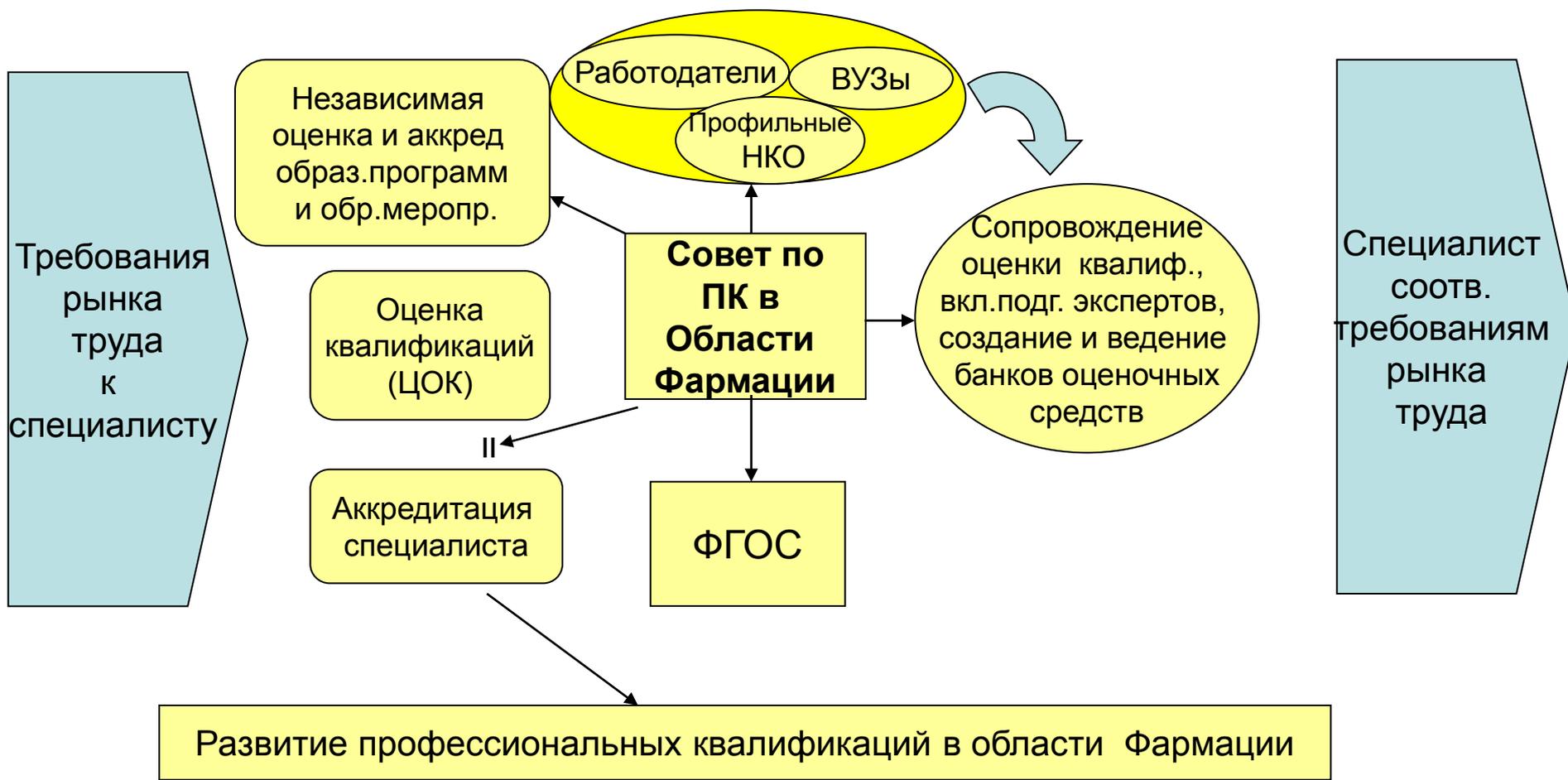


Аккредитация образовательных программ и образовательных мероприятий в системе НМО-полномочия СПК

- Работники, получившие сертификат специалиста или свидетельство об аккредитации специалиста после 1.01 2016г, проходят обучение в рамках системы непрерывного медицинского и фармацевтического образования
- Фармацевтический работник самостоятельно формирует индивидуальный план обучения
- Общественная профессиональная некоммерческая организация вправе ходатайствовать о включении в лист образовательной активности реализуемых образовательных программ повышения квалификации (образовательных мероприятий).



Роль НФП





«Сначала нужно ввязаться
в серьезный бой, а там уже видно
будет»

(Наполеон Бонапарт)



Контакты Союза «НФП»:

Москва, Большая Дмитровка, д.7/5, стр.5



8-495-692-54-06



nfppochta@gmail.com

<http://nacpharmpalata.ru>